ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Чеховича Дмитрия Олеговича
«Темп музыкальной композиции как теоретическая и историческая проблема (на материале венской классики)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Диссертация Д.О. Чеховича, несомненно, принадлежит к числу таких, которые очень и очень нечасто представляются к защите: текст работы свидетельствует о чрезвычайно глубоком осмыслении проблематики, заявленной в ее названии, а список публикаций по теме исследования, завершающий автореферат, включает статью, опубликованную в 1998 году – иными словами, подготовка текста продолжалась более 25 лет. Вполне убеждает актуальность темы диссертации, напрямую связанной с проблематикой музыки как временно́го вида искусства и затрагивающей ее глубинные основы.

Содержание работы свидетельствует об исключительной научной добросовестности автора – крупного специалиста в исследуемой области и подлинного ее энтузиаста. Список нескольких видов источников, охватывающих период с середины XVI столетия до наших дней, насчитывает 581 наименование, среди которых 190 – на иностранных языках (с систематизацией и характеристикой источников напрямую связано содержание 1-й главы работы). Обобщая содержание столь внушительного круга источников, автору удалось в полной мере соблюсти требования историзма, системности и объективности, о которых упоминается в автореферате.

Вполне соглашаясь с утверждением Д.О. Чеховича о том, что проблема темпа имеет *комплексный междисциплинарный характер* (с. 5 реферата, курсив Д. Чеховича), отметим естественно вытекающий отсюда комплексный подход диссертанта, что предполагает сочетание историзма и музыкально-теоретического инструментария, привлечение эмпирических и математических методов исследования, источниковедения. При этом фундаментальное осмысление теоретических вопросов органично согласуется с музыкальной чуткостью автора, демонстрирующего прекрасное понимание особенностей живого звучания в сочинениях венских классиков.

Автором работы внесен весомый вклад в проблематику музыкального темпа, в которой, как справедливо отмечено в реферате, больше вопросов, чем ответов (с. 3). Особо нужно отметить разработку научно-методологического подхода к вопросам темпа: в работе представлен оригинальный терминологический аппарат, который, несомненно, будет востребован и теоретиками, и исполнителями-практиками, что лишний раз подтверждает разностороннюю ценность работы.

Безоговорочно убеждает абсолютная свобода Д.О. Чеховича во владении материалом; одно из проявлений таковой – твердость, с которой автор отстаивает собственное мнение, позволяющее ему порой не соглашаться с авторитетными музыковедами России и зарубежных стран (в частности, с понятием «метрического такта» Хуго Римана и Ю.Н. Холопова – см. с. 11 реферата).

Диссертация отличается исключительной информационной насыщенностью: возникает ощущение, что автору было весьма непросто отразить содержание текста работы, не выходя за пределы, связанные с требованиями к оформлению автореферата. Иными словами, чтение реферата практически сразу вызывает необходимость обращения к тексту всей диссертации, в реферате же неодинаково подробно представлено содержание ее глав; акцент на содержании 1-й главы исследования является оправданным и логичным, однако проделанный далее обзор лишь кратко касается важного и интересного материала остальных глав.

Текст реферата безупречен с точки зрения стилистики, научной точности, логичности и дает достаточно полное представление о содержании всей работы.

Одна из сторон научной новизны исследования – в том, что в нем впервые в музыковедческом исследовании обосновывается взгляд на темп как композиторский инвариант (с. 8 реферата). В данной связи хотелось бы задать диссертанту следующий вопрос: не означает ли такая установка потенциального ограничения возможностей и свободы исполнителей, поскольку, как известно, музыка в своей основе – исполнительский вид искусства?

Представленная диссертация «Темп музыкальной композиции как теоретическая и историческая проблема (на материале венской классики)» полностью соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), а ее автор, Чехович Дмитрий Олегович, заслуживает присуждения искомой

ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры теории и истории музыки
Пермского государственного
института культуры Михаил Евгеньевич Пылаев

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пермский государственный институт культуры»
614000, г. Пермь, ул. Газеты «Звезда», д. 18
Телефон: +7 (342) 212-45-93
E-mail организации: rectorat@pgik.ru
Веб-сайт организации: www.pgik.ru
E-mail личный: pylaevm@mail.ru

Личную подпись
ЗАВЕРЯЮ
Главный специалист по кадрам

06.11.2026